

Séminaire d'étude

# Le « style Empire » Questions historiographiques et méthodologiques

Sous la direction de Jörg Ebeling, Jean-Philippe Garric, Guillaume Nicoud et Letizia Tedeschi

DFK, Centre allemand d'histoire de l'art  
Salle Julius Meier-Graefe  
45 rue des Petits Champs, 75001 Paris  
26 octobre 2018

Séminaire organisé par



Archivio del Moderno  
Accademia di architettura  
Università della Svizzera italiana



DFK  
Centre allemand d'histoire de l'art  
Paris



MARCHI  
Institut d'architecture de Moscou



Centre André Chastel (Sorbonne-Université)



HiCSA  
Université Paris I Panthéon-Sorbonne

Avec le soutien du



Fonds national suisse de la recherche scientifique (FNS)

Fondation Rosanna, Elena et Maria Luisa Gilardi  
(Montagnola, Suisse)

## Le séminaire

Style d'ameublement et de décoration, style architectural ou les deux à la fois, style « de cour » qui couvre le règne de Napoléon I<sup>er</sup>, qui succède au style Directoire et précède le style Restauration, ou bien qui s'établit à partir du milieu du XVIII<sup>ème</sup> siècle pour se diffuser jusqu'aux années 1840 (soit le synonyme d'un classicisme régénéré encore parfois dénommé « néo-classicisme ») ; style circonscrit à la France ou qui s'impose à travers toute l'Europe. Sur divers plans – et en premier lieu chronologique et géographique –, les définitions actuelles du « style Empire » varient beaucoup, non sans fondement. Toutes considèrent cependant que les créations à partir desquelles une telle notion de style peut être établie sont partie liées à l'œuvre de Percier et Fontaine, mêlant ainsi l'étude de style(s) personnel(s) à celle de style général. Dès lors, le « style Empire » apparaît en premier lieu comme l'infléchissement que connaissent les arts industriels parisiens au courant des années 1800 pour répondre au nécessaire renouvellement des formes et à l'amélioration des produits de l'industrie qui sont intégrés de plus en plus dans un marché européen global et concurrentiel. Cet infléchissement du classicisme issu de l'Ancien Régime constitue donc plus généralement une proposition de renouveau français du retour à l'Antique vers 1800 à l'échelle européenne, le sous-continent partageant les mêmes références à l'Antiquité et à ses réinterprétations depuis la Renaissance ; il fait donc partie intégrante d'un « genre commun ». Certes, sur un plan plus spécifiquement architectural, le phénomène et l'émulation à l'échelle européenne apparaissent plus diffus au premier abord, mais les réalisations de pays divers comportent bel et bien des traits communs ; nombres d'édifices portent, par exemple, de claires références à l'architecture de la Rome impériale et à ses réinterprétations/adaptations modernes.

Durant ce séminaire, nous nous interrogerons sur ce que recouvre aujourd'hui la notion de « style Empire » en prenant mieux en compte son historiographie et les typologies formelles de la production entre 1800 et 1840. Nous chercherons donc à savoir si ce vocable qualifie à bon escient l'univers formel des créations dites de « style Empire » actuellement en Europe, ou s'il faut au contraire étendre ce terme à d'autres réalisations. En d'autres termes, en considérant la légitimité avérée d'une telle notion entendue comme style général propre à une époque et à un territoire – et malgré les contours si flous de ses définitions actuelles qui pourraient nous faire abonder dans le sens qu'un tel classement stylistique est peu fondé en principe –, est-il envisageable de préciser son champ d'étude, d'établir un cadre chronologique et géographique commun de développement ? En outre, toute référence à la Renaissance doit-elle être considérée comme partie intégrante de la *doxa* classicisante d'alors, d'une italianité dominante (voire d'une italomanie) mais aussi d'un gallicisme sous-jacent, considérés comme tout aussi propices à la régénération nécessaire et constante des modèles ? Est-il cependant possible de dégager une position commune alors même que le terme est employé pour caractériser jusqu'à la forme particulière que prend Moscou après sa reconstruction en 1812 ? Faut-il parler en ce cas de style impérial des États-nations en formation ? La notion de « style Empire » est-elle seulement assimilable à la France, voire aux territoires sous domination napoléonienne ? Comment interpréter sa pérennité dans des états certes autrefois sous influence française mais dont les gouvernements restaurés ou qui ont acquis leur indépendance ne se targuent aucunement d'une légitimité napoléonienne ?

Le séminaire est organisé par l'Archivio del Moderno – USI, en collaboration avec le Centre allemand d'histoire de l'art de Paris (DFK), l'Institut d'architecture de Moscou - MARCHI, l'HiCSA, l'Université Paris I Panthéon-Sorbonne et le Centre André Chastel, Paris. Il préfigure un large colloque international consacré à la pérennité du « style Empire » prévu pour 2019.

Le séminaire se déroule dans le cadre du Scientific & Technological Cooperation Programme Switzerland-Russia (STCPSR)-FNS Swiss National Science Foundation-RFH Russian Foundation for Humanities. Projet n°IZLRZ1\_164062 *The architecture of "Moskovskij stil'Ampir" in the reconstruction of Moscow (1813-1843)*, dirigé par Letizia Tedeschi et Julia Klimenko, promu par l'Archivio del Moderno – USI, en partenariat avec l'Institut d'architecture de Moscou - MARCHI.

## Renseignements

Archivio del Moderno  
Università della Svizzera italiana  
Tel. +41 (0)58 6665500  
paola.giudici@usi.ch  
guillaume.nicoud@usi.ch

DFK  
Centre allemand d'histoire de l'art  
45 rue des Petits Champs, 75001  
Paris  
Tel. +33 (0)1 42 60 67 66  
jebeling@dfk-paris.org

## Participation au séminaire sur invitation

Pietro Bianchi,  
Basilique Saint François de Paul,  
Naples

Pietro Valente,  
Villa Acton-Pignatelli,  
Naples

Au dos:  
D. Gilardi,  
Aula Magna, Université,  
Moscou

Hôtel de Beauharnais,  
Paris  
© Francis Hammond

